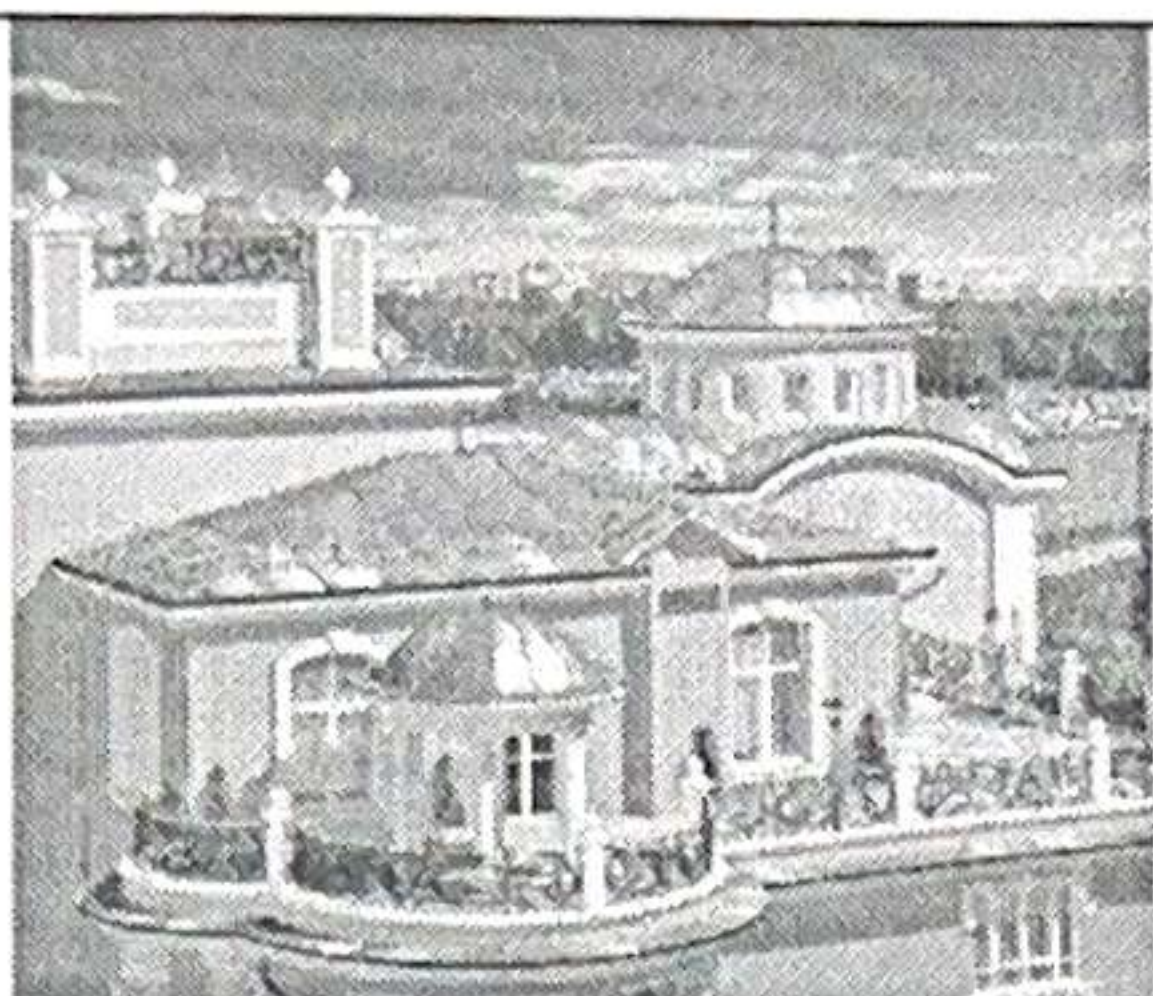




Товарищество собственников жилья «Покровский берег»

123367, г. Москва, ул. Береговая, д. 4 корп. 3, т.(495)585-04-06
tsgpokrb@yandex.ru

ПРОТОКОЛ №1 заседания Правления Товарищества собственников жилья «Покровский берег»

г. Москва

«31» марта 2026 года

Заседание Правления проходит в помещении офиса ТСЖ «Покровский берег» по адресу: Москва, ул. Береговая, д.4, корп.5 в период времени с «17» часов «00» минут до «18» часов «00» минут.

Заседание Правления созвано по инициативе членов Правления ТСЖ «Покровский берег».

На заседании Правления присутствуют следующие члены Правления лично: Буробин В.Н., Герман Н.Р., Гомес И.А., Сухой С.В., Карташова О.А., Мартиросян С.Г., Овсянников С.В., Рыжов С.Н., Чулкова М.А., Третьяков Л.В., Бартельс А.А.

удаленно (посредством ВКС): -

Таким образом, на заседании Правления присутствуют 11 из 11 членов Правления. Заседание правомочно принимать решения по вопросам повестки дня.

Протокол заседания ведет Лосева О.Ю.

Повестка дня заседания Правления:

1. Отнесение расходов в размере 659 300,00 руб., расходов на составление отчета в размере 12 000,00 руб., расходов по уплате государственной пошлины по иску в размере 18 186,00 руб., а также процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ в размере ключевой ставки Банка России, подлежащих начислению на сумму задолженности в размере 659 300 руб. с даты вступления в законную силу решения суда по день фактического исполнения ответчиком обязательства по выплате данной суммы взысканных по решению Тушинского районного суда г. Москвы от 28.07.2025г. по делу 2-4594/25 в пользу Снеговой Яны Сергеевны, вступившему в законную силу по решению Московского городского суда 30.03.2026г. (дело №33-12740/2026) к расходам по статье «Резерв на аварийные и непредвиденные работы» сметы ТСЖ «Покровский берег» на 2026г.

2. Подготовка к проведению работ, запланированных на весенне-летний период, предусмотренных сметой доходов и расходов ТСЖ «Покровский берег» на 2026г. Поручить осуществление подготовки управляющему ТСЖ «Покровский берег» В.К. Рихтер.
3. Подготовка к проведению работ по капитальному ремонту систем ГВС и ХВС в корпусах 1-5, а также ремонту кровли в корпусе 10. Поручить осуществление подготовки управляющему ТСЖ «Покровский берег» В.К. Рихтер.
1. По первому вопросу повестки дня выступил председатель Правления Рыжов С.Н., который сообщил о том, что решением Тушинского районного суда г. Москвы от 28.07.2025г. по делу 2-4594/25 в пользу Снеговой Яны Сергеевны, вступившему в законную силу по решению Московского городского суда 30.03.2026г. (дело №33-12740/2026) с ТСЖ «Покровский берег» взыскана сумма ущерба в размере 659 300,00 руб., расходов на составление отчета в размере 12 000,00 руб., расходов по уплате государственной пошлины по иску в размере 18 186,00 руб., а также процентов за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ в размере ключевой ставки Банка России, подлежащих начислению на сумму задолженности в размере 659 300 руб. с даты вступления в законную силу решения суда по день фактического исполнения ответчиком обязательства по выплате данной суммы.

Судебные расходы, присужденные судом, предложил отнести к расходам по статье «Резерв на аварийные и непредвиденные работы» сметы ТСЖ «Покровский берег» на 2026г.

На голосование поставлен вопрос:

Отнести судебные расходы по решению Тушинского районного суда г. Москвы от 28.07.2025г. по делу 2-4594/25, взысканные с ТСЖ «Покровский берег» в пользу Снеговой Яны Сергеевны, к расходам по статье «Резерв на аварийные и непредвиденные работы» сметы доходов и расходов ТСЖ «Покровский берег» на 2026г.

Результаты голосования:

Варианты голосования	Общее число голосов Правления, отданных за соответствующий вариант голосования
«ЗА»	11
«ПРОТИВ»	—
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	—

По первому вопросу повестки дня принято решение:

Отнести судебные расходы по решению Тушинского районного суда г. Москвы от 28.07.2025г. по делу 2-4594/25, взысканные с ТСЖ «Покровский берег» в пользу Снеговой Яны Сергеевны, к расходам по статье «Резерв на аварийные и непредвиденные работы» сметы доходов и расходов ТСЖ «Покровский берег» на 2026г.

2. По второму вопросу повестки дня выступил председатель Правления Рыжов С.Н., который сообщил о необходимости подготовки к проведению работ, запланированных на весенне-летний период, предусмотренных сметой доходов и расходов ТСЖ «Покровский берег» на 2026г. Предложил поручить осуществление подготовки управляющему ТСЖ «Покровский берег» В.К. Рихтер.

На голосование поставлен вопрос:

Поручить подготовку к проведению работ, запланированных на весенне-летний период, предусмотренных сметой доходов и расходов ТСЖ «Покровский берег» на 2026г. управляющему ТСЖ «Покровский берег» В.К. Рихтер.

Результаты голосования:

Варианты голосования	Общее число голосов Правления, отданных за соответствующий вариант голосования
«ЗА»	11
«ПРОТИВ»	—
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	—

По второму вопросу повестки дня принято решение:

Поручить подготовку к проведению работ, запланированных на весенне-летний период, предусмотренных сметой доходов и расходов ТСЖ «Покровский берег» на 2026г. управляющему ТСЖ «Покровский берег» В.К. Рихтер.

3. По третьему вопросу повестки дня выступил председатель Правления Рыжов С.Н., который сообщил о необходимости подготовки к проведению работ по капитальному ремонту систем ГВС и ХВС в корпусах 1-5, а также ремонту кровли в корпусе 10. Предложил поручить осуществление подготовки управляющему ТСЖ «Покровский берег» В.К. Рихтер

На голосование поставлен вопрос:

Поручить подготовку к проведению работ по капитальному ремонту систем ГВС и ХВС в корпусах 1-5, а также кровли в корпусе 10 управляющему ТСЖ «Покровский берег» В.К. Рихтер.

Результаты голосования:

Варианты голосования	Общее число голосов Правления, отданных за соответствующий вариант голосования
----------------------	--

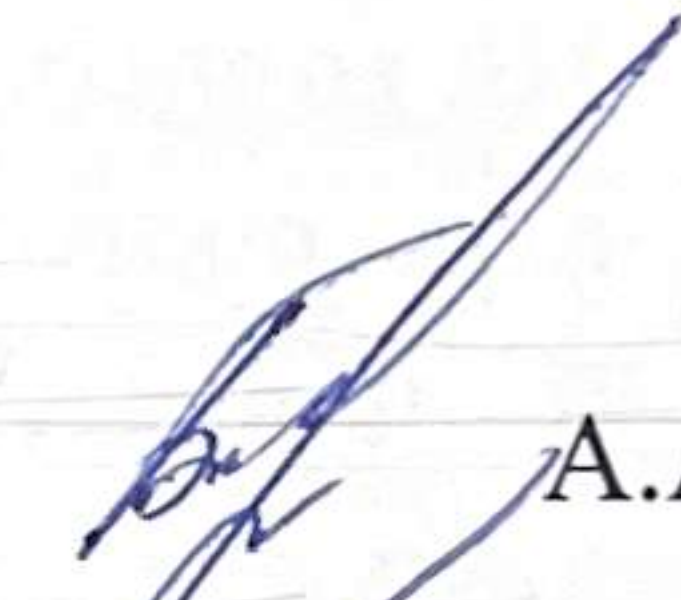
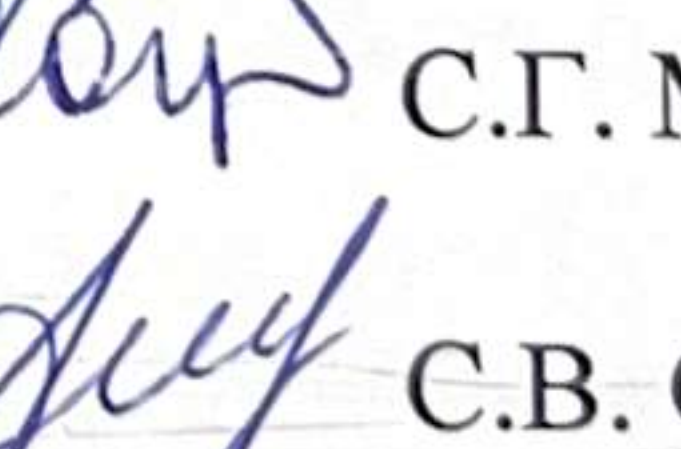
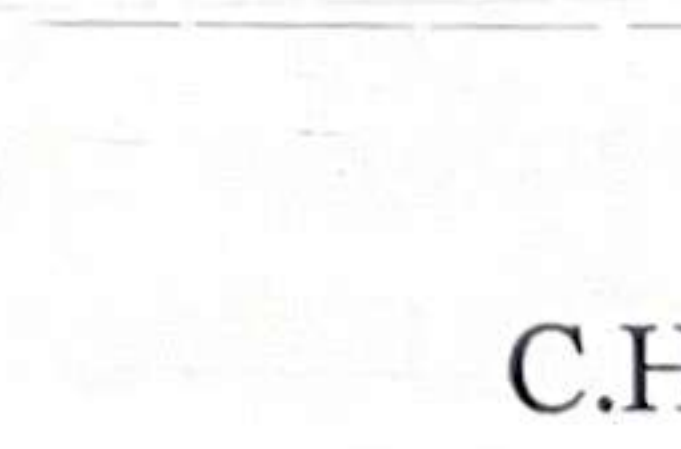
«ЗА»	11
«ПРОТИВ»	—
«ВОЗДЕРЖАЛСЯ»	—

По третьему вопросу повестки дня принято решение:

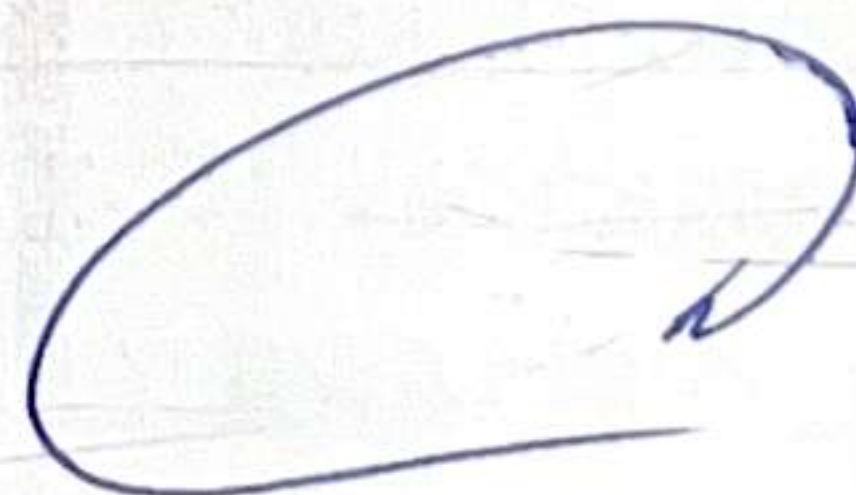
Поручить подготовку к проведению работ по капитальному ремонту систем ГВС и ХВС в корпусах 1-5, а также ремонту кровли в корпусе 10 управляющему ТСЖ «Покровский берег» В.К. Рихтер.

Приложение: решение Тушинского районного суда г. Москвы от 28.07.2025г. по делу 2-4594/25, скриншот с сайта Московского городского суда, подтверждающий 30.03.2026г. вступление в законную силу решения суда первой инстанции.

Члены Правления
ТСЖ «Покровский берег»:

 А.А. Бартельс
 В.Н. Буробин
 Н.Р. Герман
 И.А. Гомес
 О.А. Карташова
 С.В. Сухой
 Л.В. Третьяков
 С.Г. Мартиросян
 С.В. Овсянников
 М.А. Чулкова

Председатель Правления



С.Н. Рыжов



РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

28 июля 2025 года

г. Москва

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Изотовой Е.В.,

при помощнике Барашкиной Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4594/25 по иску Снеговой Яны Сергеевны к ТСЖ «Покровский берег» о возмещении ущерба от ДТП, компенсации морального вреда,

Установил:

Истец Снеговая Я.С. обратилась в суд к ТСЖ «Покровский берег» о возмещении ущерба от ДТП в размере 659 300 руб., расходов по составлению отчета в размере 12 000 руб., компенсации морального вреда в размере 50 000 руб., взыскании штрафа в размере 50 % за отказ в удовлетворении требования потребителя в добровольном порядке, взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 26.03.2025 года по день фактического исполнения решения суда.

В обоснование исковых требований указано, что Снеговая Я.С. является собственником автомобиля Мерседес-Бенц гос.рег.знак К800МТ777, 06.12.2025 года указанный автомобиль был припаркован на охраняемой территории возле дома по адресу: г. Москва, ул. Береговая, д. 4, корп.2, возле подъезда № 1. 08.12.2024 года она обнаружила повреждения на автомобиле в виде многочисленных вмятин, сколы покрытия, насквозь пробитые детали. Из представленной ТСЖ «Покровский берег» видеозаписи следует, что трактор, принадлежащий ТСЖ, под управлением водителя ТСЖ, совершил ДТП со стоящим автомобилем Мерседес-Бенц гос.рег.знак К800МТ777. Риск гражданской ответственности водителя трактора на момент ДТП застрахован не был. Согласно заключению размер ущерба составляет 659 300 руб. Поскольку ущерб до настоящего времени не возмещен, истец был вынужден обратиться с настоящим иском в суд.

Истец Снеговая Я.С., представитель истца по доверенности Яникеева Э.Б. в судебном заседании заявленные требования поддержали в полном объеме.

Представители ответчика ТСЖ «Покровский берег» по доверенности Голотов В.Р., Засимов В.Л. в судебном заседании против требований возражали, ходатайства о назначении экспертизы для определения стоимости восстановительного ремонта автомобиля не заявляли.

Суд, заслушав лиц, участвующих в деле, проверив письменные материалы дела, обзрев видеозапись на флэш-носителе, представленном стороной истца, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимозависимости, приходит к следующему.

В силу положений, ст.1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившем вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Согласно ч. 2 ст. 15 ГК РФ, под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В судебном заседании установлено, что истцу Снеговой Я.С. принадлежит автомобиль марки Мерседес-Бенц гос.рег.знак К800МТ777.

10.12.2024 года вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, из которого следует, что неизвестный водитель, управляя неизвестным транспортным средством, совершил наезд на стоящее транспортное средство – автомобиль Мерседес-Бенц гос.рег.знак К800МТ777, собственник Снеговая Я.С., после чего скрылся с места ДТП. Автомобиль Мерседес-Бенц гос.рег.знак К800МТ777 получил механические повреждения: дверь правая, порог двери правый, крыло заднее правое (л.д. 10).

24.12.2024 года инспектором группы ИАЗ ОБ ДПС Госавтоинспекции УВД по СЗАО ГУ МВД России составлен акт осмотра транспортного средства, в котором также перечислены механические повреждения автомобиля Мерседес-Бенц гос.рег.знак К800МТ777 (л.д. 22-23).

08.02.2025 года вынесено постановление о прекращении дела об административном правонарушении, из которого следует, что 10.12.2024 года в ОБ ДПС Госавтоинспекция УВД по СЗАО ГУ МВД России по г. Москве поступило заявление Снеговой Я.С. о произошедшем ДТП, место которого в нарушение п. 2.5., 2.6, 2.6.1 ПДД РФ, было оставлено вторым его участником. Принятыми мерами было установлено транспортное средство – трактор марки МТЗ – 82.МК.ТМ. гос.рег.знак 5488АХ77, собственником которого является ТСЖ «Покровский берег». Разыскать водителя, участника ДТП и принять законное и обоснованное решение по делу об административном правонарушении в установленные законом сроки не представилось возможным. (л.д. 19, 30, 29).

Указанные обстоятельства ДТП также подтверждаются просмотренной видеозаписью с камер видеонаблюдения.

Из сведений, представленных ТСЖ «Покровский берег», усматривается, что водителем, управлявшим трактором марки МТЗ – 82.МК.ТМ. гос.рег.знак 5488АХ77, является Шодиев Ш.Ф. угли.

Гражданская ответственность при управлении транспортным средством - трактор марки МТЗ – 82.МК.ТМ. гос.рег.знак 5488АХ77, владельцем которого является ТСЖ «Покровский берег», на момент ДТП застрахована не была, а иного суду не представлено. (л.д. 31). Таким образом, в нарушение требований Федерального закона №40-ФЗ от 25.04.2002 «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», ответчик

своевременно не исполнил обязанность по страхованию своей гражданской ответственности.

Согласно заключению ООО «ФБОЭ» № И-90/2025 расчетная стоимость восстановительного ремонта автомобиля Мерседес-Бенц гос.рег.знак К800МТ777 без учета износа составляет 659 300 руб. (л.д. 36-71).

На проведение данного исследования истцом понесены расходы в размере 12 000 руб. (л.д. 73-74).

21.03.2025 года истец направил в адрес ответчика претензию о возмещении ущерба, однако требования удовлетворены не были (л.д. 77-81).

В соответствии с ч.1 ст. 1079 ГК РФ, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельностью и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобожден судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1083 настоящего Кодекса.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.)

Согласно ч.2 ст.1079 ГК РФ, владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности.

Согласно абзацу первому пункта 1 статьи 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Применительно к правилам, предусмотренным главой 59 Гражданского кодекса Российской Федерации, работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора (контракта), а также граждане, выполняющие работу по гражданско-правовому договору, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию соответствующего юридического лица или гражданина и под его контролем за

безопасным ведением работ (абзац второй пункта 1 статьи 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исходя из анализа представленных в дело доказательств, учитывая, что транспортное средство - трактор марки МТЗ - 82.МК.ТМ. гос.рег.знак 5488АХ77 - является специализированным транспортным средством (машина тратуароуборочная) и для личного пользования водителем на законных основаниях не могла быть передана, суд приходит к выводу о том, что водитель, управлявший в момент ДТП указанным транспортным средством, состоял в трудовых отношениях с владельцем этого транспортного средства ТСЖ «Покровский берег», в связи с чем обязанность по возмещению ущерба в соответствии со ст. 1068 и абз. 2 п. 1 ст. 1079 ГК РФ должна быть возложена на последнего.

Поскольку в ходе судебного разбирательства размер ущерба ответчиком ТСЖ «Покровский берег» не был оспорен, суд в силу ст. 1079, 1068 ГК РФ, взыскивает с него в пользу истца в счет возмещения ущерба денежные средства в размере 659 300 руб.

Требования истца к ТСЖ «Покровский берег» о возмещении расходов на составление отчета в размере 12 000 руб. суд считает законными и обоснованными, поскольку они подтверждены фактическими материалами дела, в связи с чем подлежащими удовлетворению.

Довод стороны ответчика ТСЖ «Покровский берег» об отсутствии вины ТСЖ «Покровский берег» в причинении истцу ущерба не нашел своего подтверждения в ходе рассмотрения дела, напротив, опровергается совокупностью представленных доказательств, оценку которым суд дал по правилам ст. 67 ГПК РФ.

Рассматривая требование истца о взыскании компенсации морального вреда и штрафа, в обоснование которого истец ссылается на Закон РФ «О защите прав потребителей», суд не находит оснований для его удовлетворения ввиду следующего.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, ущерб автомобилю истца был причинен в дорожно-транспортном происшествии, то есть не в результате ненадлежащего оказания услуг управляющей организацией, а вследствие нарушения работником ТСЖ «Покровский берег» Правил дорожного движения РФ, в связи с чем право истца на возмещение ущерба возникло из деликтных правоотношений и к ним не применимы нормы Закона РФ "О защите прав потребителей".

Ссылка представителя истца в обоснование применения к правоотношениям сторон Закона РФ "О защите прав потребителей" на Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16.01.2018 № 46-КГ17-38 не состоятельна, поскольку в указанном Определении изложены иные обстоятельства причинения ущерба.

Разрешая требование о взыскании процентов по ст. 395 ГК РФ, суд исходит из следующего.

В силу п. 1 ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти

правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Согласно п. 3 ст. 395 ГК РФ проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Как следует из разъяснений, содержащихся в п. 48 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", проценты за пользование чужими денежными средствами по требованию истца взимаются по день уплаты этих средств кредитору. Одновременно с установлением суммы процентов, подлежащих взысканию, суд при наличии требования истца в резолютивной части решения указывает на взыскание процентов до момента фактического исполнения обязательства (пункт 3 статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации). При этом день фактического исполнения обязательства, в частности уплаты задолженности кредитору, включается в период расчета процентов.

Согласно пункту 57 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 года № 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", обязанность причинителя вреда по уплате процентов, предусмотренных ст. 395 ГК РФ, возникает со дня вступления в законную силу решения суда, которым удовлетворено требование потерпевшего о возмещении причиненных убытков, если иной момент не указан в законе, при просрочке уплаты должником.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ в размере ключевой ставки Банка России, начисленные на сумму задолженности, начиная с даты вступления настоящего решения в законную силу и до момента фактического возмещения ущерба. Таким образом, оснований для взыскания процентов по ст. 395 ГК РФ за период с 26.03.2025 года не имеется.

Руководствуясь ст. 103 ГПК РФ, суд также взыскивает с ответчика в доход бюджета г. Москвы госпошлину в размере 18 186 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 193-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Снеговой Яны Сергеевны (паспорт 4523 060075) к ТСЖ «Покровский берег» ИНН 7733548150 о возмещении ущерба от ДТП, компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать с ТСЖ «Покровский берег» в пользу Снеговой Яны Сергеевны возмещение ущерба в размере 659 300 руб., расходы на составление отчета в размере 12 000 руб.

Взыскивать с ТСЖ «Покровский берег» в пользу Снеговой Яны Сергеевны проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со ст. 395 ГК РФ в размере ключевой ставки Банка России, подлежащие начислению на сумму задолженности в размере 659 300 руб., с даты вступления в законную

силу настоящего решения по день фактического исполнения ответчиком обязательства по выплате данной суммы.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с ТСЖ «Покровский берег» в доход бюджета г. Москвы госпошлину в размере 18186 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Тушинский районный суд г. Москвы в течение месяца.

Решение суда принято в окончательной форме 19.11.2025 года.

Судья

Е.В. Изотова





Московский городской суд

Новости

+ Справочная информация

Правила пребывания посетителей
в суде

Обзоры судебной практики

+ Пресс-служба

+ Сервисы

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

- Подать обращение
- Вопросы и ответы
- Присяжные заседатели
- Первый апелляционный суд общей юрисдикции
- Второй кассационный суд общей юрисдикции
- Верховный Суд Российской Федерации
- Конституционный Суд Российской Федерации
- Портал мировых судей города Москвы
- Управление Судебного департамента
- Портал государственной судебной службы

ПОИСК ПО
СУДЕБНЫМ ДЕЛАМ

СУДЕБНЫЕ
ЗАСЕДАНИЯ

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ
ПОДСУДНОСТЬ

КАЛЬКУЛЯТОР
ГОСПОШЛИНЫ

ЛИЧНЫЙ
КАБИНЕТ

Уникальный идентификатор дела	77RS0029-02-2025-005349-84
Номер дела	33-12740/2026 (Ж-12977/2026)
Стороны	Истец: Снеговая Я.С. Ответчик: ТСЖ "Покровский берег"
Дата поступления дела в апелляционную инстанцию	06.03.2026
Дата окончания	30.03.2026
Номер судебного состава	8
Номер дела в суде нижестоящей инстанции	02-4594/2025
Суд первой инстанции, судья	Тушинский районный суд (Изотова Е.В.)
Категория дела	179 - О защите прав потребителей - из договоров в сфере торговли, услуг, выполнения работ
Текущее состояние	Завершено, 30.03.2026
Результат рассмотрения	Оставить судебное постановление без изменения, жалобу без удовлетворения, 30.03.2026

Движение дела

Судебные заседания

Документы

История состояний